

## Wie zet wie voor schut?

23 Mei, 2007, 17:20 (GMT -04:00)

IN EEN door Arthur Andersen Business Consulting in 1997 gedane publicatie met als titel '2020: Creating Our Caribbean Future' komt de volgende passage voor: "It is possible that some islands will not concentrate on a main function; this will result in lack of focus. But even if the islands do specialize, they may still fall victim to the growing world demand for drugs, because of their geographical location (close to production centers on the Latin American continent). The very infrastructure necessary for upgrading the logistics and to support the main functions of the islands, will be an excellent medium for the transshipment of drugs. This will increase the availability of drugs on the islands, which will facilitate the local use of drugs with all the negative consequences for the social, economic and cultural development of these islands."

Ter informatie mag worden vermeld dat deze visionaire en nog steeds actuele publicatie het product is geweest van een Curaçaos team van deskundigen onder leiding van toenmalig AA-consultant Miguel Goede. In de Amigoe-editie van 14 mei 2007 stond een artikel onder de kop 'Meeste onderschepte drugs in Antillen' waarin vermeld staat dat de Sintmaartense gezaghebber Franklin Richards gedurende de presentatie van het Veiligheidsplan gesteld zou hebben dat meer dan driekwart van alle criminaliteit in de Nederlandse Antillen drugsgerelateerd is en dat ongeveer 60 procent van alle in het Caribisch gebied onderschepte cocaïne in de Antillen werd verpakt. Hiermee lijkt het alsof het door onze experts toentertijd voorgehouden doom-scenario ook daadwerkelijk is uitgekomen.

Noch de voornoemde publicatie noch de bevindingen van gezaghebber Richards werden als belasterend of beledigend ervaren, maar nauwelijks wordt dit delicate onderwerp aangeroerd door de heer Gelt Dekker of de wereld staat in rep en roer. De heer Gelt Dekker heeft onderhand inderdaad een reputatie opgebouwd als communicatieve brokkenmaker. Hij meet zich bij herhaling een houding en toon aan die terecht irritatie opwekt. Ook heeft hij volstrekt onprofessioneel, recentelijk het CHTIC platform misbruikt voor het uiten van zijn persoonlijke frustraties. Maar dat maakt echter op zichzelf genomen de intrinsieke inhoud van zijn boodschap niet onwaar of beledigend. Wat hij stelt zijn slechts een herhaling en bevestiging van wat onze eigen experts reeds meer dan tien jaar geleden de regio reeds voorgehouden hebben. Ik vraag mij dan ook af waarom een partij als Pueblo Soberano zoveel energie stopt in 'killing the messenger'. Misschien vindt de xenofobe heer Wiels dat geen enkele buitenlander het recht heeft ook maar de minste kritiek te uiten op dushi Kòrsou. Dan moet die buitenlander maar opdonderen. Dat recht komt volgens hem blijkbaar enkel de yu'i Kòrsou toe, want toen de heer Pierre president Bush uitmaakte voor terrorist heb ik de heer Wiels niet in de pen zien klimmen om schande te spreken over belediging van een bevriend staatshoofd. Dit gebeurde ook niet toen ex-minister Cova het land voor schut zette door tijdens zijn beruchte missie naar Venezuela met de Nederlandse regering de vloer aan te vegen. Deze selectieve verontwaardiging waarbij geen kritiek van buitenlandse indringers wordt geduld is een sprekend voorbeeld van onvolwassenheid. Juist die politieke partij die het felst pleit voor onafhankelijkheid geeft hierdoor aan daar helemaal niet klaar voor te zijn. In de VS waar meester-belediger Chávez brutaal genoeg op Amerikaanse bodem en op het hoogste internationale platform zijnde de Verenigde Naties, de Amerikaanse president uitmaakte voor duivel (erger kan dus niet) werd door geen enkele Amerikaan uitzetting geëist. Dat is pas politieke volwassenheid. Niet de kritiek van Gelt Dekker brengt schade voor ons land, maar wel de kleinzerige reacties van lichtgeraakte en kinderlijke politici die niet het vermogen bezitten daar zakelijk en verstandig mee om te gaan. Juridisch is het niet mogelijk, maar stel dat Jacob Gelt Dekker persona non grata wordt verklaard en het eiland op grond daarvan ook daadwerkelijk verlaat, dan is dat zowat het ergste wat ons imago kan overkomen. Als dat gebeurt krijgt hij immers volledig gelijk en toont dat de regio aan dat ons Land nog niet de fase van volwassenheid heeft bereikt om op een gezonde en verstandelijke wijze om te gaan met vingerwijzingen naar regionale misstanden waar wij ook deel van uitmaken. De VBC heeft gelijk: niet Gelt Dekker maar Wiels zet ons internationaal voor schut met zijn absurde handtekeningenactie en de nog belachelijker bumperstickeractie.

GEORGE LICHTVELD  
Curaçao

© 1998-2007 Amigoe.com Alle rechten voorbehouden.